

Presentación de la actividad final de pensamiento sistémico

Dr. Mauro Marino Jiménez

Objetivo de la actividad:

Al término del taller, los participantes formulan una problemática cercana a su campo de acción, haciendo uso de un arquetipo que ilustre su ejemplo. No se requiere que esta sea contextualizada, sino que corresponda a una situación recurrente.

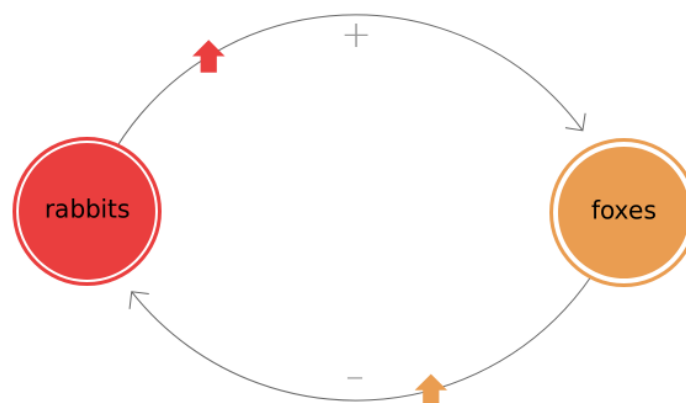
Para identificar ejemplos, puede recurrir a las referencias al final del presente documento.

La forma de presentación de la actividad será la siguiente:

- Título de la propuesta
- Integrantes (hasta tres personas)
- Explicación de la problemática (hasta un folio o carilla)
- Arquetipo construido mediante la herramienta Loopy (<https://ncase.me/loopy/>)
- Reflexión o relato de la corrección que se propondría (hasta un folio o carilla).

Importante:

Como se ha visto en el taller, cuando se modifica una condición, se genera un efecto en cadena. Por ello, es muy importante que la propuesta no genere otra situación problemática. Por ello, se debe incluir una argumentación que defienda la propuesta.



Escala estimativa de evaluación:

Indicador	No cumple (0)	Cumple parcialmente (1)	Cumple totalmente (2)
Se identifica y define adecuadamente un determinado sistema.			
Se identifica y define adecuadamente una problemática.			
La explicación resulta pertinente y completa.			
La redacción es clara, coherente y correcta.			
Emplea un lenguaje científico (objetivo, formal y preciso).			
Emplea la herramienta Loopy (u otra que resulte adecuada) para precisar la situación.			
El arquetipo elegido es correcto para la representación del problema.			
La reflexión o propuesta de corrección se alinea con el problema.			
La reflexión o propuesta de corrección resulta innovadora (económica, viable y creativa).			
Se evidencia una argumentación sólida para evitar una nueva situación problemática.			

Referencias:

- Marino-Jiménez, M., Harman-Canalle, U.-A., & Alvarado-Choy, F. (2020). La educación a distancia desde el pensamiento sistémico: una mirada necesaria para los actores del centro educativo de nivel superior. *Revista Iberoamericana De Educación Superior*, 11(32), 183-197. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2020.32.821>
- Marino-Jiménez, M. & Morán-Ramos, D. (2021). *Tesis: Primeros pasos*. Fondo Editorial de la Universidad San Ignacio de Loyola.

- Marino-Jiménez, M. & Ramírez-Rodríguez, L. (2022). Análisis sistémico de la educación a distancia escolar peruana en el entorno de la COVID-19. *American Journal of Distance Education*, 36(2), 150-165. <https://doi.org/10.1080/08923647.2022.2073745>
- Marino-Jiménez, M., Rojas-Noa, F. & Morán-Ramos, D. (2021). Andean cultural heritage: a systemic analysis of Peruvian museums for their representation, preservation, dissemination and sustainability. *Conservation Science in Cultural Heritage*, 21. <https://doi.org/10.48255/1973-9494.JCSCH.21.2021.07>
- Marino-Jiménez, M., Torres-Ravello, C., & Valdivia-Llerena, G. (2020). Educación y medios audiovisuales: una reflexión sistémica para su implementación, fortalecimiento y sostenibilidad. *Propósitos y representaciones*, 8(1). <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/438>
- Senge, P. (2006). La quinta disciplina en la práctica. Granica Senge, P. (1990). *The Fifth discipline. The Art & Practice of the Learning Organization*. Currency Doubleday