Tarea final del taller

Dr. Mauro Marino Jiménez

La actividad final incluirá una presentación de la competencia a trabajar, la actividad educativa y su respectivo instrumento de evaluación, considerando el formato Word o PDF.

Las partes de esta presentación deberán incluir lo siguiente:

- a) Portada con los nombres completos de los participantes (hasta tres por grupo)
- b) Explicación de la actividad (si es un examen, una exposición, un trabajo, proyecto, etc.)
- c) Instrumento de evaluación
- d) Comentarios y/o conclusiones

La extensión máxima de este trabajo será de cinco folios (carillas) en A4, Arial o Times New Roman 12, a espacio y medio.

La forma de envío corresponderá a la indicación del tallerista, según la fecha de apertura y cierre del taller.

Rúbrica de evaluación del trabajo

| Indicadores | Excelente (5 puntos) | Muy bueno (4 puntos) | Bueno (3 puntos) | En desarrollo (2 puntos) | Inicial (0 a 1 puntos) |
|----------------------------|--|---|--|--|--|
| Coherencia macrotextual | Se evidencia una perfecta correspondencia entre la actividad a desarrollar y el instrumento de evaluación. | Se evidencia una correspondencia casi completa entre la actividad a desarrollar y el instrumento de evaluación. | Se evidencia una correspondencia razonable entre la actividad a desarrollar y el instrumento de evaluación. | Se evidencia una baja correspondencia entre la actividad a desarrollar y el instrumento de evaluación. | Existe una muy baja correspondencia entre la actividad a desarrollar y el instrumento de evaluación. |
| Dificultad | La dificultad (en el tiempo, complejidad y extensión) de la actividad y los criterios del instrumento resultan completamente razonables y constructivos. | La dificultad (en el tiempo, complejidad y extensión) de la actividad y los criterios del instrumento resultan mayoritariamente razonables y constructivos. | La dificultad (en el tiempo, complejidad y extensión) de la actividad y los criterios del instrumento resultan razonablemente constructivos. | La dificultad de la actividad y/o el instrumento presenta algunas inconsistencias en el tiempo, complejidad y/o extensión de la actividad. | La dificultad resulta inapropiada para el nivel que se plantea. |
| Aplicación | La actividad y el instrumento resultan absolutamente aplicables para situaciones de una futura vida profesional. | La actividad y el instrumento resultan significativament e aplicables para situaciones de una futura vida profesional. | La actividad y el instrumento resultan razonablemente aplicables para las situaciones de una futura vida profesional. | La actividad y/o el instrumento resultan relativamente aplicables para las situaciones de una futura vida profesional. | La actividad y/o el instrumento resultan lejanas a las situaciones de una futura vida profesional. |

| Gramática y coherencia microtextual | El trabajo presentado mantiene coherencia, cohesión y corrección en todo su contenido. Los enunciados resultan claros y brindan orientación. | El trabajo presentado mantiene coherencia, cohesión y corrección en casi todo su contenido. Los enunciados resultan claros y orientadores. | El trabajo presentado mantiene coherencia y cohesión en casi todo su contenido. Los enunciados resultan claros. | El trabajo presentado mantiene coherencia en casi todo su contenido. Los enunciados resultan claros. | El trabajo presentado resulta difícil de leer o interpretar. |
|---|---|--|---|---|---|
|---|---|--|---|---|---|

Tabla de puntaje a asignar:

| Nombres y apellidos: - - - | Coherencia macrotextual | Dificultad | Aplicación | Gramática y coherencia microtextual |
|-------------------------------------|----------------------------|------------|------------|---|
| Calificación | | | | |